

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 321

### Oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön päätökseen pysäköintirajoitusten lisäämisestä Koukkurannankadulle

TRE:6279/08.01.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

#### Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Pekka Stenman, puh. 040 163 7226, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Yksityishenkilö on tehnyt oikaisuvaatimuksen Tampereen kaupungille Vuoreksessa sijaitsevan Koukkurannankadun pysäköintimuutoksista laadittuun suunnitelmaan ja suunnittelupäällikön päätökseen liittyen. Suunnitelmassa Koukkurannankadulle asetettiin pysäköintikieltoja nykyisen täysin vapaan pysäköinnin sijasta, mutta kadulle myös jätettiin osa vapaasta pysäköinnistä. Oikaisuvaatimuksessa perusteena mainitaan, että jatkossakin pysäköidyt autot vaikeuttavat kadun ylittävien jalankulkijoiden havainnointia sekä tekee kadusta edelleen turvattoman. Lisäksi pysäköintipaikkaa etsivät autot käyvät kääntymässä oikaisuvaatimuksen jättäneen henkilön taloyhtiön tonttiliittymässä, mikä aiheuttaa turhaa liikennettä alueella.

Vuoreksessa on tällä hetkellä erittäin paljon pysäköintiin liittyviä haasteita johtuen siitä, että autoille ei ole toteutunut tarpeeksi pysäköintitilaa tonteille. Alueen rakentaminen on myös edelleen kesken. Näistä syistä autoja pysäköidään jatkuvasti hyvin paljon vapaille kadunvarsipaikoille niin asukkaiden, heidän vieraidensa kuin alueen rakennuskohteiden työntekijöiden toimesta. Kadunvarsipysäköintiä ei siksi yleisesti ottaen voi Vuoreksessa kokonaan poistaa ilman perusteltuja syitä, vaan erilaisia tarpeita varten pidetään kadunvarsipysäköintiä Vuoreksessa tällä hetkellä tarpeellisena.

Suunnitelman tarkastelualueella on kaupungin havaintojen mukaan ollut viime aikoina tarvetta n. 10-15 auton pysäköinnille, josta suurin osa on lähialueiden asukkaiden pysäköintiä. Pysäköintitarvetta on viime aikoina

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

lisännyt Koukkurannankatu 14 rakennustyömaan työntekijöiden pysäköinti. Myös Koukkurannankatu 16-18 rakennukset ovat vielä toteuttamatta eli pysäköintitarvetta ilmenee kohdassa edelleen tulevaisuudessa rakennushankkeiden vuoksi.

Suunnitelmaa laadittaessa on lähdetty siitä, että pysäköinti kielletään Koukkurannankadulla erityisen vaaralliseksi arvioiduista paikoista eli kadun ylittävän suojatien molemmin puolin sekä Koukkurannankadun sisämutkissa, joissa näkyvyys kohtaamistilanteissa on huono. Kuitenkin pysäköintiä on haluttu jättää alueen eri tarpeisiin arviolta 5-7 auton verran kohtaan, jossa siitä ei arvioida olevan kohtuutonta haittaa tai aiheuttavan turvallisuusongelmia. Säilytetyt pysäköintipaikat sijaitsevat kadun suoralla osuudella, jossa näkyvyys kohtaaville ajoneuvoille on kohtalainen, vastaantuleva ajoneuvo on mahdollista havaita etäältä ja väistämiseen on tilaa. Kadulle pysäköidyt autot myös yleisesti ottaen hillitsevät ajonopeuksia, eli pysäköinnin poistaminen kokonaan voisi synnyttää uuden turvallisuusriskin kadulle. Suunniteltua etelämmäs pysäköintiä ei voida kadulla turvallisesti mahdollistaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän esittämä huoli jalan kadun ylittävän turvallisuudesta jatkossa arvioidaan aiheettomaksi, sillä ylityspaikan eli tonttiliittymän ja lähimmän pysäköidyn auton etäisyys on suunnitelman myötä n. 15 m, joten näkyvyyden jalkakäytävältä ajoradalle lähestyvän auton suuntaan arvioidaan olevan riittävä kadun turvalliseen ylitykseen. Jalankulkija on katuja ylittäessään väistämisvelvollinen kadulla ajaviin nähden.

Oikaisuvaatimuksen tekijän havainto tonttiliittymässä kääntyvistä autoista on varmasti aiheellinen eli osa autoilijoista todennäköisesti kääntää liittymässä ympäri, ellei pysäköintipaikkaa ole kadulla vapaana. Koska pysäköinti halutaan kuitenkin säilyttää, ei tätä haittaa voida käytännössä vähentää.

Kaupungin on mahdollista harkita pysäköinnin poistamista kokonaisuudessaan uudelleen myöhemmin käytännön kokemusten ja seurannan perusteella.

### **Tiedoksi**

Pekka Stenman, Tuula Somppi, Ari Vandell, Petri Keivaara,  
oikaisuvaatimuksen tekijä

### Liitteet

- 1 Liite Yla 24.11.2020 Oikaisuvaatimus
- 2 Liite Yla 24.11.2020 Suunnittelupäällikön päätös
- 3 Liite Yla 24.11.2020 Suunnittelupäällikön päätöksen liite

### **Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle**

Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi 27.11.2020 kaupungin internetsivuille

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

www.tampere.fi

Päätös on lähetetty sähköpostilla 30.11.2020

Asia liitteineen on katsottavissa kaupungin Internet-sivun <http://tampere.cloudnc.fi/fi-FI> kautta.

Pyydettyessä ote toimitetaan liitteineen.

### **Muutoksenhakuviranomainen**

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere  
30.11.2020

Jonna Koivumäki  
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§321

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta kuitenkin hakea vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.